

2017. Февраль.

## Читателям Сайта Александр Торопцев шлёт привет!

Не так давно меня назначили секретарём Исторической комиссии в МГО СП России, и я открыл на её базе [Исторический семинар для тех, кто мечтает по-работать в жанре исторической художественной литературы](#) и серьезно, на уровне XXI века серьезно, заняться Историей. Уже на первом семинаре, наспех собранном, я понял, как всё запущено в этом деле. Однако работать все равно надо. Даже тогда, когда на семинаре будет один, но заинтересованный человек.

Уже не один год я слышу от некоторых своих симпатичных друзей: «Торопцев! Ты же так много прочитал, так много познал, напиши что-нибудь о нашей житухе, чтобы мы знали кто мы, куда и зачем?» Я им в ответ: «Читайте мои историологические работы – там всё сказано!» Они лишь плечами пожимают. А я, в свою очередь, не знаю, чего они от меня хотят.

Совсем небольшой [трактат «История! Наука? Искусство? Или материал для спекуляций?»](#) читается на «Сайте» не плохо. И за это вам, уважаемые, большое спасибо! Но вот, что удивительно. Никто (!) из пришедших на первый семинар не прочитал его. Двойная ошибка людей, которые мечтают что-то сделать. Вы идете на семинар к какому-то человеку, творчество которого вы не знаете – за-чем?! Вы идете на семинар исторической литературы – вы просто обязаны знать систему координат мастера и его творческие приоритеты. Чтобы семинар был творческим, а не примитивной тусовкой, где одни задают вопросы, на которых дан ответ в Трактате, другие пытаются поиграть во всезнаек, третьи сидят, как мышки, слушают, мол.

На творческом семинаре надо работать. То есть: читать свои тексты, внимательно слушать обсуждающих твои работы, также внимательно слушать тексты друзей и активно их обсуждать. Вольнослушатели разбрасывают свое время в дым. Самым лучшим «руководителем семинара» был, как вам хорошо известно, Сократ, непревзойденный гений «диалога равных». Об этом написано в книге «Вершина Сократа» - она есть на сайте. И мне бы хотелось именно так вести беседы с теми, кто приходит на семинар. Но я не Сократ. Я не могу проникнуть в тайны «майевтики». Я лишь стремлюсь к тому, чтобы между нами шёл «диалог равных», самый продуктивный

диалог. И люди, которые по доброй воле идут ко мне, должны это знать.

... Я размещаю на «Сайте» [«Таблицу 2016»](#), в которой отражена динамика творческих интересов читателей Сайта за 2016 год. Это уже вторая таблица, и я уверен в том, что она пригодится (особенно – в паре) людям думающим.

Удивительно и приятно в этой ситуации вот что. Вроде бы таблица, примитивный свод цифр. Казалось бы, кому это интересно? – Оказывается, интересно. Об этом и говорят результаты двух лет «наблюдений». А приятно это мне потому, что, оказывается, я не один такой! Оказывается, есть люди, которым также интересно наблюдать за ... цифрами и делать для себя полезные выводы. Свои выводы для себя.

Есть еще один момент, на который мне хотелось бы обратить внимание. Летом 2017 года выпускники 1966 года ДСШ №2 собрались в доме у Петра Дорожкина, нашего прекрасного друга. Об этой встрече я еще напишу отдельно. Сейчас расскажу об одном эпизоде этой встречи.

Естественно, время дошло и до моей литературной работы. Поговорили. И вдруг Олег Кротков, очень крупный человек, еще по девятому классу крупный человек, сказал мне: «Жаль, что скачать материалы нельзя». Я лишь повел плеча-ми, не зная, что ему ответить. Я и сейчас толком ответить на этот вопрос не могу.

Всё.

**Ваш Александр Торопцев**

---

**Читателям □ сайта Александра Торопцева автор шлёт привет!**

*27.09.2014. Утро.*

И, конечно же, всем вам огромное спасибо!

Мне не известны социальное положение, образовательный уровень и профессия каждого из вас, мне известно только одно: вы меня читаете.

Более того, вы меня учите! Недавно я просмотрел статистику сайта и удивился, и задумался.

Почему, например, очерк [«Я – человек! Некритические этюды по национальному вопросу»](#) вы читаете с меньшим интересом, чем более объёмные, информативно насыщенные, эмоционально напряженные другие работы? Почему? В чём я провинился перед вами? Где я ошибся? Уже неделю думаю, пытаюсь ответить на эти и другие вопросы. Ведь тема-то для нас важнейшая, и таковой она была всегда на Руси, в России, в Советском Союзе и вновь в России! Важнейшая. Хочется, конечно же, ответить на этот вопрос в щадящем режиме: мол, ты, Саша, не угадал с названием. Меняй название, и эту работу будут читать. Всем своим ученикам я на каждом семинаре говорю, говорю, говорю: « *Написал и рассказ, а потом ищите название, думайте, головушку ломайте!* » Много лет я говорю эти слова, а сам прокололся.

А может быть, всё-таки дело не только в названии? Может быть, я слишком уж добреньким был в этой работе, написанной в середине 1980-х годов? Может быть, не надо было жалеть людей, может быть, нужно было записать и другие истории из этой темы? Но, во-первых, я этого делать не хотел и делать никогда не буду. Во-вторых, в 1980-х годах вряд ли меня за это погладили бы по головке.

Написал, как написал, как душа и сердце хотели. А не разум, который, конечно же, требовал Правды жизни.

Удивляет меня и другое: хорошо читают книгу [«История викингов»](#) ! Почему? В предыдущие 15 лет на прилавках магазинов я лично видел книг 15-20 по этой теме. И всё-таки я рискнул написать свою книгу. Уж очень интересные картинки из жизни сильных людей, очень интересная философия и история общения Скандинавии с Центральной Европой, со Средиземноморьем! Написал, читают – я счастлив.

[«Пирамида власти. Русь. Россия»](#) . Казалось бы, кого может заинтересовать эта тема в

наши-то дни? Заинтересовала. Читают.

[«Коррупция в царской армии и русские солдаты и офицеры»](#) . Читают.

И другие работы историологического характера читают.

Я-то думал, что это только мне интересно, что именно поэтому мои книги не берут издатели, а тут тысячи читателей. Менее, чем за год.

**СПАСИБО, уважаемые, СПАСИБО!!!**